

Comida del 4 de abril de 2017



En la comida de abril, la Presidenta del Club, licenciada Mireya Cuentas Montejo, presentó al invitado especial, Luis Pazos. Abogado por la Escuela Libre de Derecho, estudió administración pública en la Universidad de Nueva York, y la maestría y el doctorado en finanzas públicas en la UNAM. Es profesor, editorialista sobre temas económicos y financieros en varios periódicos y revistas de México, América Central y América del Sur, comentarista de radio y televisión, y autor de 42 libros sobre temas económicos, históricos y políticos, el más reciente de los cuales es *EPN, el retroceso*.

Extracto de las palabras del licenciado Pazos

Esta es la tercera vez en cerca de 25 años que estoy con ustedes, y en cierta forma somos de la misma familia.

Aquí compartiremos algunos datos, algunas gráficas, que nos muestran por qué lo que vivimos ahora es un retroceso; por qué hemos retrocedido. Pero no con base en cuestiones ideológicas, no con base —como digo en el libro— con insultos, sino con hechos.

La primera tesis, que es cuestionable, es que en estos cuatro años hemos retrocedido en México, es decir, estamos peor que cuando empezamos.

Luis Pazos





Asistentes a la comida del 4 de abril de 2017

Apple

José Parra

Casa del Libro, S. A. de C. V.

Inmaculada Gutiérrez Vega

Cellmark Paper, S. A. de C. V.

Juan José Olvera

Central National de México, S. de R. L. de C. V.

Cecilia Gudiño Gándara

Corporativo Prográfico, S. A. de C. V.

Mario Bautista Pérez

Cyberjocs, S. A. de C. V.

Benjamín Bustamante Román

Ediciones Akal México, S. A. de C. V.

Leonardo Newball

Ediciones Culturales Internacionales, S. A. de C. V.

Mireya Cuentas Montejo

Edimend, S. A. de C. V.

Francisco Méndez Gutiérrez

Editorial INK

José Luis Viloria

Editorial Planeta Mexicana, S. A. de C. V.

Carlos Ramírez Vívola

Daniel Mesino

José Calafell

Editorial Santillana, S. A. de C. V.

Juan Arzoz Arbide

Elof Hansson de México, S. de R. L. de C. V.

Javier Arellano

José Luis Rosas

José Portilla

Fuentes Impresores, S. A.

José Luis Fuentes

Grupo Papelero Gabor, S. A. de C. V.

Arturo García

Impresora y Encuadernadora Progreso, S. A. de C. V.

Edgar Carrillo Arias

Gilberto Cortés Bastida

Pedro Álvarez Maldonado

Independiente

Gustavo González Lewis

Iniziativa Graphic, D. V., S. A. de C. V.

Lourdes Favela G.

Litográfica Ingramex, S. A. de C. V.

Alejandro Espinoza

Masari Casa de Bolsa, S. A.

Ramón Sordo Porrúa

Papeles Planos, S. A. de C. V.

Leonel Pérez

Penguin Random House Grupo Editorial, S. A. de C. V.

Pilar Gordo Chávez

Procesos y Acabados en Artes Gráficas, S. A. de C. V.

Francisco Flores S.

Jorge Flores S.

Sanipap de México, S. A. de C. V.

Gonzalo Linaje

Mario Bringas

Servicios Papeleros Vela, S. A. de C. V.

Armando Vértiz A.

Carlos Landero

Sistemas Educativos de Enseñanza, S. A. de C. V.

José Carlos Dosal Montero

Star Paper

Gustavo de Gortari Sánchez





Segunda tesis, no es culpa de nadie del exterior. Esto es un hecho, ahora mandaron los precriterios de política económica para 2018 y ahí, expresamente, hablan de que el bajo crecimiento de 2017 se debe a Trump, lo cual es falso. Pueden acusar a Trump de todo, pero lo que ocurre en 2017 es producto de los errores que se cometieron internamente en 2016.

Primero, el crecimiento económico. ¿Qué crecimiento económico recibió en 2012 este gobierno, después de haber tenido en 2008 una de las grandes crisis? Después de 1929, la de 2008 fue la crisis más grande que ha habido en la actualidad. Aquí tenemos qué economía recibió este gobierno, después de esta crisis: una economía que crecía 4%. En 2017 vamos a crecer 1.5%. La expectativa es de 1.3 a 2.3; el crecimiento que casi todos prevén para 2017 es de 1.5%.

¿Por qué la caída? Suele decirse que nosotros crecemos si crece Estados Unidos; actualmente Estados Unidos está creciendo el doble de lo que creció en 2012. ¿Qué pasa entonces? ¿Cuál es el problema en México? Es interno. Por ejemplo, en 2012 la deuda correspondía a 33% del producto interno bruto y en 2016 ya representa 50.5%; es decir, nos hemos endeudado más. Esto es lo que algunos calificadores ponen como un semáforo amarillo. Para el crecimiento que tenemos, nuestra deuda es mucho mayor, y ojo, son datos hasta 2016, antes de que llegara Trump.

Veamos la devaluación del peso. Para tener una idea, analicemos lo ocurrido en los 12 años del PAN. (La comparación puede ser mañosa porque yo soy del PAN, pero es una realidad también. En nuestro país subdesarrollado, el que alguien diga que es de un partido político, le resta muchas veces autoridad, aunque esa autoridad se basa en los hechos, no en el partido al que se pertenece; puede ser un priista que dice la verdad o un panista que miente. Entonces, un auditorio tiene que tomar en cuenta lo que dice, no a qué partido pertenece el que lo dice.) Todo es sesgado, sí, las estadísticas se pueden manipular también, pero esto es una realidad que, desde luego, ustedes pueden interpretar. En 12 años el peso se devaluó 33% ante el dólar; de 2013 a 2016 se ha devaluado 62%, y se devaluó más y después bajó, pero, repito, no es fundamentalmente por factores externos, sino internos. Es cierto, Trump creó nerviosismo e hizo que nuestra moneda se devaluara un poco

más, pero, en esencia, lo que está provocando este deslizamiento son los errores de políticas internas.

Tenemos, por ejemplo, en la historia, el periodo de Luis Echeverría; la devaluación, que empezaba, fue de 62%. En el de José López Portillo, de 404%. Miguel de la Madrid, 1442%. Ayer explicaba a mis alumnos que el problema de las políticas económicas es que muchas veces quien pone en práctica una errónea no “cosecha” el fruto, sino el que sigue. En realidad, Miguel de la Madrid cosechó los frutos de Luis Echeverría y de José López Portillo.

Carlos Salinas empieza a bajar la inflación, ¿por qué? Aquí también vale la pena comentarlo, dicen: “porque era neoliberal”. No, señores, a Carlos Salinas le plantearon una situación, un grupo de economistas (algunos, amigos míos, y yo también tuve la oportunidad de platicar con él, ya como presidente electo, sería largo contar toda la anécdota). Pero le dijeron: “Presidente, hay una alternativa. Estamos ya con tres dígitos de inflación, que fue lo que dejó Miguel de la Madrid. O hace usted estos cambios, o habrá una explosión interna en México, un problema, se perderá control de la inflación”.

A Salinas lo pueden acusar de lo que quieran, menos de tonto. Yo tuve la oportunidad de comprobar esto. Unos dos meses antes





de empezar me pidió platicar con él, lo hicimos durante dos horas, y le decía yo: “Presidente, hay que hacer esto. Hay que hacer lo otro (vender empresas, acabar con la reforma agraria...)”. Y a todo ¿saben qué me decía? “Lo vamos a hacer.” Cuando salí de esa entrevista dije: “Me está dando el avión”... TODO lo hizo. ¿Por qué lo hizo? Porque no tenía opción. Y en la política económica, como en la vida, muchas veces hacemos el cambio cuando ya no tenemos opción. “Oye, te dije que no hicieras esto y lo seguías haciendo. ¿Cuándo lo dejaste de hacer?” “Cuando ya no podía; cuando ya había perdido familia, cuando ya había perdido todo, dejé de tomar”, “Cuando me dijeron que tenía diabetes y que estaba con sobrepeso, dejé de comer”. Con el político es lo mismo, no es un espécimen raro, simplemente empieza a hacer las cosas cuando llega al fondo.

En 1988 estábamos tocando fondo con De la Madrid, y podíamos irnos más abajo. Por eso cambiaron con Carlos Salinas. Después vino Zedillo con 68%, sería largo decir cuál fue el error de diciembre; algunos amigos dicen: “No, no fue el error de diciembre, fue desde que mataron a Colosio. No hicieron los cambios que debieron haber hecho” y podríamos platicar únicamente del error de diciembre. El hecho es que empezó a bajar la inflación: Vicente Fox tuvo 11% y Felipe Calderón, 18%.

Y este camino hacia el equilibrio presupuestal, hacia finanzas sanas, lo abandona Peña Nieto. Ese es el problema interno. No es problema de derecha, de izquierda, de partidos, sino de políticas económicas. Ahora bien, ¿por qué lo abandonó? Cuando investigaba para este libro me di cuenta —y esta es otra tesis— de que podía haber hecho un cambio y ahorita podríamos tener un equilibrio presupuestal prácticamente. No lo hicieron porque no quisieron o porque no hubo la suficiente autoridad del secretario de Hacienda para ello, o porque el presidente era muy superficial, muy vano y dejó que otros hicieran lo que quisieran. Todo esto son supuestos, pero no vamos a hablar de supuestos, como dice el dicho: “de lo interno de la Iglesia”.

Entonces, aquí ¿cuáles son los resultados? Que otra vez empezó el desorden. Desde luego, como todos, le echamos la culpa a factores externos. Tenemos como ejemplo el caso de las gasolinas; es interesante escuchar que las gasolinas suben porque subió el precio del petróleo. No, suben por lo que hacemos en el país. No hablemos de lo que cuesta la gasolina en Dubái, no, no, hablemos de los vecinos; en México, por cada peso que pagamos de gasolina, \$0.43 son impuestos. A pesar de ello, el gobierno sigue con déficit, vamos a ver, aquí sí es un problema interno. En Guatemala, pagan 29% de impuestos. En California, 12.9, y en Texas, 17.9. El gobierno tiene altos índices de impuestos y por eso también hay menos crecimiento económico, y lo vamos a ver. O sea, el problema es interno. Enfoquémonos en las políticas de gasto público que ha habido en este gobierno.

En el caso de los precios de la gasolina ¿por qué son más bajos en Estados Unidos con petroleras privadas que en México con petrolera pública? Para finales de 2016 en Estados Unidos la gasolina equivalente es 15% más barata; ¿por qué es más barata?, pues por la ineficiencia de Pemex. No es nueva, no la inventó Peña Nieto, pero la agravó, eso también es un hecho. Lo primero que tenemos que ver es que el gobierno ha tenido los recursos para salir adelante y no los ha aprovechado, ha seguido gastando.





El costo industrial de la electricidad: en Estados Unidos, la electricidad es 62% más barata. ¿Por qué es más cara en México? Porque hay una empresa ineficiente, porque se roban el dinero (dicho por directivos de la Comisión Federal de Electricidad). Le pregunté a un amigo mío desde que éramos chamacos, que fue uno de los directivos de Comisión Federal de Electricidad: “Oye, ¿por qué están tan mal?” Me contestó: “Mira, Luis, mientras sigamos dando sobrepagos, mientras sigamos pagando a mil pesos lo que vale 100, no es posible salir adelante. Mientras demos los privilegios que damos a los sindicatos, estamos quebrados. Igual que en Pemex”.

Entonces ¿qué pasó, qué hizo crisis? Una política de manga larga con todas las empresas estatales, y aquí viene también una contradicción que pocos han percibido: el aumento de impuestos fue porque se nos dijo que habían bajado los precios internacionales del petróleo en 2013, y ahora se aumentan las gasolinas porque se dice que aumentaron los precios del petróleo; o sea, el pagano siempre es el pueblo. Si bajan los precios del petróleo, necesitamos subir impuestos porque los ingresos de Pemex eran definitivos, y ahora ya no. “¡Bueno, pero subieron!”, pues sí, pero ahora ya no, porque los aguacateros exportan más que Pemex. Fíjense, actualmente la exportación de aguacate deja más al país que Pemex. ¿Por qué? Por el saqueo que hubo. De 2012 a 2015 el robo de hidrocarburos aumentó 81%, ¿por qué? Bueno, no es que sean malos los que están en Pemex, es que no les importa.

Yo estuve 12 años en el sector público y ahí confirmé muchas cuestiones. La gente actúa en beneficio de su empresa cuando ese beneficio implica una ganancia; en Pemex actuar en contra de la empresa significa ganancias para los directivos de Pemex. Si ustedes hacen una licitación para comprar papel, van a comprar el más barato. Pero en las empresas estatales —y yo dirigí una de ellas— el negocio consiste en comprar lo más caro, porque por atrás usted puede recibir dinero. ¿Por qué aquí no han parado el robo de hidrocarburos? ¿Se puede frenar? Claro que sí, de inme-

diato; hay tecnología que en unos minutos informa dónde están haciendo el hoyo. Pero cuando los que hacen el hoyo están de acuerdo con los que trabajan en Pemex, pues sigue esto. Ahora vemos cómo las causas que tenemos hicieron crisis precisamente por factores externos, pero son internas. Hay muchas empresas —y aquí hay españoles—, como las empresas españolas, que han tenido ganancias, las petroleras, y muchas de las petroleras van adelante, están comprando otras. ¿Cuáles han salido al mercado? Las ineficientes.

Tenemos, por ejemplo, la lucha contra la pobreza, que también viene en el libro. De 2012 a 2014 con la lucha contra la pobreza se aumentaron recursos en 22%; sin embargo, el número de pobres aumentó dos millones. ¿Qué quiere decir esto? Que no sirve. ¿No sirve para qué? Para luchar contra la pobreza, pero sí es una fuente de votos. Ha habido descaro en esta lucha contra la pobreza, y también en desviación de recursos.

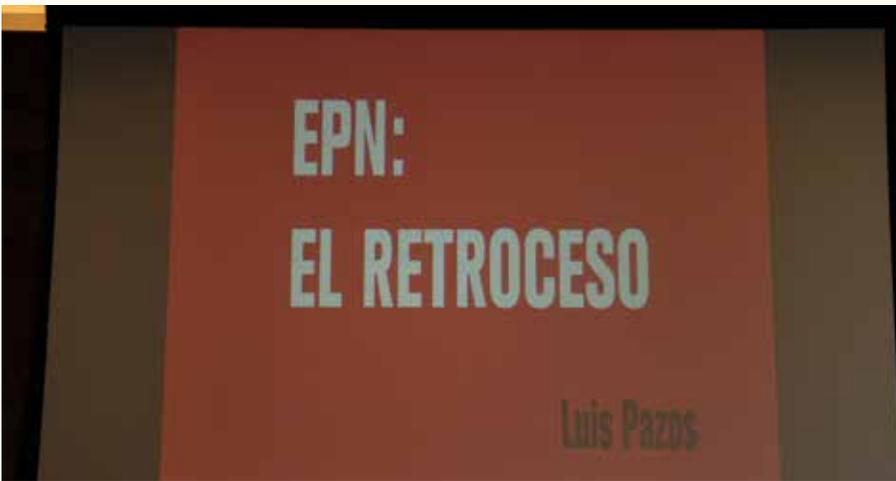
Los ingresos tributarios: nunca en la historia de México había habido tantos ingresos tributarios en relación con el Producto Interno Bruto, es decir, de 9.7% del PIB aumentaron a 14% del PIB. Ningún gobierno había tenido a su disposición tantos recursos como el actual. ¿Y esto por qué era? Porque querían que el presidente gobernara sin limitaciones, y aquí viene el factor político. ¿Para qué han servido los recursos?

Primero, para hacer política. Para ganar elecciones en 2014, que las ganaron.

Segundo, para cubrir los hoyos que ha dejado en los primeros tres años una mala administración en Pemex. Esto sucede también cuando usted nombra a un conocido o amigo director de algo, y no supervisa lo que hace. Nada tengo en contra del director de Pemex, ni vamos a mencionar su nombre, pero es un señor para quien están registrados dos vuelos en helicóptero todos los días. Ni Carlos Slim, ni Salinas, ni ninguno de los “millonetas” de México viaja dos veces al día en helicóptero.

Panorámica de la comida del 4 de abril de 2017





**El ganador de la rifa fue nuestro ex presidente y socio Ramón Sordo.
¡Muchas felicidades!**





Nuestro agradecimiento a Editorial Planeta, representado por José Calafell, por los ejemplares del libro *EPN: El retroceso*, de Luis Pazos, entregados a los asistentes.

Presidente	Mireya Cuentas Montejo
Vicepresidente	Francisco Flores Suari
Tesorera	María Esther García Olin
Vicetesorero	Juan Arzoz Arbide
Secretaria	Cecilia Gudiño Gándara
Vicesecretario	Raynier Picard y Del Prado
Vocales	Pilar Gordo Chávez
	Joaquín Díez-Canedo Flores
	Fernando Esteves Fros
	María de Lourdes Favela Gavia
	José Leonel Pérez Cervantes
	José Gilberto Calafell Salgado
	Arturo García Pérez

Calendario de comidas 2017

Mayo 9 • Comida	Septiembre 5 • Comida
Junio 13 • Comida	Octubre 10 • Comida
Julio 11 • Comida	Noviembre 10 • Cena baile
Agosto 8 • Comida	Diciembre 5 • Comida
Agosto 29 • Torneo de Golf	

Esta es una publicación del Club de Editores, A.C.

Responsable de la edición:	Comisión de Promoción y Comunicación
Redacción y coordinación:	Gilda Moreno Manzur
Formación:	Mónica Lara
Fotografías:	Estudio Parcerisa
Dirección:	Gilda Moreno Manzur

Circulación gratuita

Oficinas administrativas:

Srita. Itzell Raya Medina
 Calle Holanda núm. 13
 Col. San Diego Churubusco
 Delegación Coyoacán
 C.P. 04120, Ciudad de México
 Tel.: 5208-4420
 Fax: 5208-1066
 email: clubdeeditores@prodigy.net.mx
 sitio web: www.clubdeeditores.com

Sugerencias:

Tel.: 5688-5224
 gmorenomanzur@yahoo.com.mx



Cumpleaños de nuestros socios

Mayo

4	Aurelio Pérez
5	Cecilia Gudiño Gándara
5	Fernando Maldonado
6	Inmaculada Gutiérrez Vega
10	Ramón Sordo Porrúa
10	José Paiz Tejada
12	Ana Lilia Cepeda de León
17	Alejandro Espinoza Jiménez
27	Antonio Araige Rodríguez
30	Diego Echeverría Cepeda

Junio

2	Roberto Vélez
12	Luis Pérez Pedrotti
14	Rodrigo Castellanos Fajardo
15	Fernando Esteves Fros
17	Pedro Aristeo Álvarez Maldonado
19	Francisco Lizardi
19	Román López